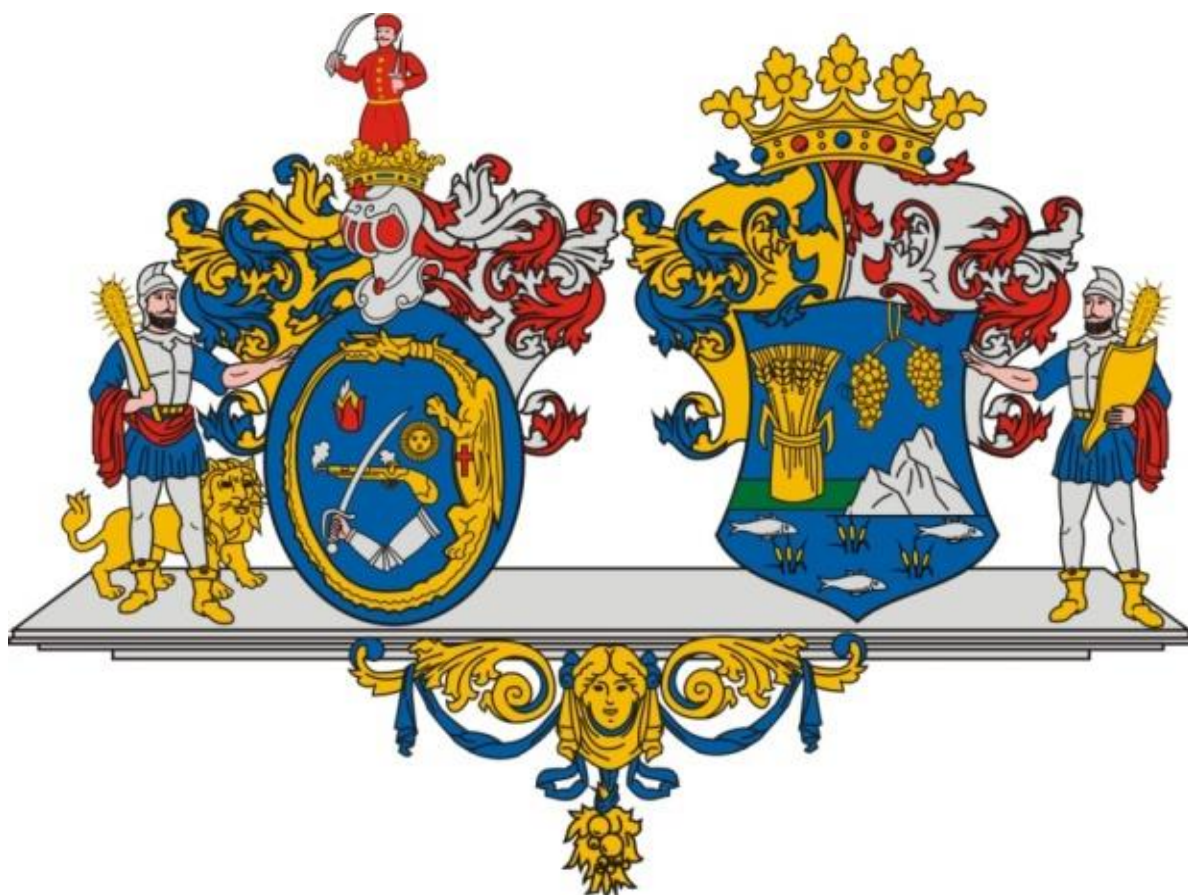


Hajdú-Bihar megye Integrált Területi Programja 2014-2020



Debrecen, 2015. április 10.

Tartalom

1. Bevezető.....	4
1.1. Az ITP alapadatai.....	4
1.2. Az ITP tartalmát megalapozó előzmény dokumentumok.....	5
1.3. Az ITP alapadatai.....	5
2. A megye által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritériumok.....	5
3. Az ITP célrendszere és integráltsága.....	10
3.1 Az ITP célrendszere és integráltsága.....	10
3.2 Az ITP kapcsolódása egyéb tervekkel.....	13
4. Az ITP forrásallokációja.....	15
4. Az ITP indikátorvállalásai.....	25
7. Az ITP ütemezése.....	28

Táblázatok

1. táblázat: területi kiválasztási kritériumrendszer
2. táblázat: területi kiválasztási kritériumrendszer indoklása
3. táblázat: célrendszer
4. táblázat: Forráskeretek megoszlása
5. táblázat: Forráskeretek megoszlásának magyarázata
6. táblázat: az 1. prioritás forrásallokációja
7. táblázat: a 2. prioritás forrásallokációja
8. táblázat: a 3. prioritás forrásallokációja
9. táblázat: a 4. prioritás forrásallokációja
10. táblázat: az 5. prioritás forrásallokációja
11. táblázat: indikátor vállalások
12. táblázat: forráskeretek ütemezése

Ábrák

1. ábra: forráskeretek megoszlásának ábrázolása
2. ábra: az 1. prioritás belső elosztásának bemutatása
3. ábra: az 1. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása
4. ábra: a 2. prioritás belső elosztásának bemutatása
5. ábra: a 2. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása
6. ábra: a 3. prioritás belső elosztásának bemutatása
7. ábra: a 3. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása
8. ábra: a 4. prioritás belső elosztásának bemutatása
9. ábra: a 4. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása
10. ábra: az 5. prioritás belső elosztásának bemutatása
11. ábra: az 5. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

1. BEVEZETŐ

1.1. AZ ITP ALAPADATAI

A magyar Kormány a 2014-2020 közötti időszak önkormányzati fejlesztéseire a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében különített el forrást az Európai Unió Strukturális Alapjai terhére, melynek kereteit a Partnerségi Megállapodás jelenti.

A TOP küldetése, hogy valamennyi megye és település esetében erősítse azokat a fejlődési elemeket, amelyekkel potenciáljuk, erőforrásaik kibontakoztathatók. A TOP a Kormány kiemelt gazdaságfejlesztési, növekedési és foglalkoztatási céljaira tekintettel, valamint az Európa 2020 stratégiához való illeszkedés, az ágazati fejlesztésekkel való lehatárolás és szinergia biztosítása érdekében, az Európai Bizottsági 11 tematikus célhoz való kapcsolódás, a költségvetési és tematikus determinációkhoz való igazodás alapján, a Partnerségi Megállapodásban foglaltakkal összhangban az alábbi kiemelt fejlesztési célokat határozta meg:

- I. Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása
- II. Vállalkozásbarát város/településfejlesztés; az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges feltételek biztosítása

Fontos kiemelni, hogy a térségi fejlesztési problémák és lehetőségek kezelése nem egyedül a TOP keretében tud megvalósulni. E feladatok egyéb forrásokat, pl. ágazati forrásokat és koordinációt igényelnek, ezért egyes ágazati operatív programok is hozzájárulnak e problémák kezeléséhez.

A korábbi fejlesztéspolitikai tapasztalatok szerint szükség van egy olyan területi beavatkozási logikára, amely lehetővé teszi, hogy a különféle területi szintekhez a térségi sajátosságoknak megfelelő, eltérő beavatkozási irányokat rendeljünk. A TOP képviseli ezt a törekvést: képes hatékonyan reagálni az eltérő területi igényekre, és valóban a **térségi igényekre szabott beavatkozásokat valósít meg**.

A TOP által biztosított forrásokra **két területi szinten** lehet tervezni: megyei és megyei jogú városi (MJV) szinten. A TOP beavatkozásai mindkét szinten integrált területi program keretében valósulnak meg, amelyek a két területi szinten – előre meghatározott indikatív forráskerettel tervezhetőek. Jelen integrált területi program nem tartalmazza Debrecen Megyei Jogú Város fejlesztéseit, arra saját hatáskörben tervez a megyei jogú város integrált területi programot, a megyei jogú városok számára allokált keret terhére.

A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseire biztosít forrásokat, azaz elsősorban az **önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit** támogatja.

A kohéziós régiókban található területi szereplők –18 megye és 22 megyei jogú város –között a tervezésnél figyelembe veendő forrásokat az 1702/2014. (XII.3.) Kormányhatározat rögzíti. **Ez megyei szinten 49,62 milliárd Ft.**

1.2. AZ ITP TARTALMÁT MEGALAPOZÓ ELŐZMÉNY DOKUMENTUMOK

Az ITP készítését a következő dokumentumok alapozták meg:

1. Megyei szintű helyzetfeltáró dokumentumok elkészítése

A stratégia-alkotás előkészítését a megye gazdasági, társadalmi és környezeti állapotának feltérképezése jelentette. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés **214/2012. (XI. 30.) MÖK határozatával** fogadta el a megye területfejlesztési koncepciójának helyzetfeltáró munkarészét.

2. Megyei területfejlesztési koncepció elkészítése

A koncepcióban meghatározott célok és fejlesztési irányok kijelölése adja meg az alapot a 2014-2020 közötti európai uniós tervezési és költségvetési időszak operatív programjaihoz kapcsolódó megyei program elkészítéséhez. A Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés **386/2013 (XI.29) sz. MÖK határozatával** fogadta el a koncepciót.

3. Megyei területfejlesztési program elkészítése

Az elkészült Területfejlesztési Koncepció alapján megkezdődött a Hajdú-Bihar megyei Területfejlesztési Stratégiai Program és Operatív Program kidolgozása, melyet a Hajdú-Bihar megyei Közgyűlés **160/2014 (IX.26) MÖK határozatával** fogadott el.

1.3 AZ ITP ALAPADATAI

1. **Az ITP megnevezése:** Hajdú-Bihar Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 2.0 változata

2. **Az ITP-ét végrehajtó területi szereplő megnevezése:** Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat

3. **Az ITP teljes hét éves forrás kerete:** 49,62 milliárd forint /HUF/

2. A MEGYE ÁLTAL ALKALMAZOTT TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK

Hajdú-Bihar Megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

A területi szereplő (Hajdú-Bihar megye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	IGEN / NEM

II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	IGEN / NEM
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	IGEN / NEM
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítését szolgálja.	IGEN / NEM
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / NEM
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	IGEN / NEM
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	IGEN / NEM
II.8.	Egyéb, pontosan: Hozzájárulás a környezeti/gazdasági/társadalmi fenntarthatósághoz	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása a környezeti/gazdasági/társadalmi fenntarthatósághoz.	IGEN / NEM

1. táblázat: területi kiválasztási kritériumrendszer

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II. 1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<u>Alaphelyzet:</u> Elfogadott megyei területfejlesztési program <u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u> 1. Fenntartható Környezet 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése

		<p>3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 6. Egészséges és gondoskodó társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben 8. Élhető vidék, élhető települések</p> <p><u>Indoklás:</u> Hajdú-Bihar megye Területfejlesztési Programja, a benne foglalt valamennyi prioritás a megye hosszú távú fejlesztési céljainak megvalósulását szolgálja. Ezért célszerű olyan fejlesztési elképzeléseket előtérbe helyezni, melyeknek indikátor mutatói a program megvalósulását segítik elő.</p>
II. 3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	<p><u>Alaphelyzet:</u> Fejlett centrum – külső és belső perifériák</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fenntartható Környezet 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 6. Egészséges és gondoskodó társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben 8. Élhető vidék, élhető települések <p><u>Indoklás:</u> Hajdú-Bihar megye településszerkezetében meghatározó a megyeszékhely, Debrecen szerepe, amely az ország második legnagyobb városa, Kelet-Magyarország gazdasági, kulturális, innovációs centruma, melynek határon átnyúló területi vonzása is jelentős. Emellett a megyében vannak olyan térségek, települések, amelyek elhelyezkedésük, valamint gazdasági, társadalmi mutatóik alapján periférikus jelleggel bírnak (pl. bihari - sárréti térség, Dél-Nyírség, Tisza menti települések). Alapvető cél, hogy a következő időszak fejlesztései a területi kiegyenlítődés irányába hassanak, elsősorban a városok, kiemelten a járás székhely városok közvetítésével.</p>
II. 5	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	<p><u>Alaphelyzet:</u> Javuló infrastrukturális feltételek, tőkevonzás erősítése</p>

		<p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben <p><u>Indoklás:</u> A megye hagyományosan erős gazdasági ágazatai (mezőgazdaság, turizmus, feldolgozóipar stb.) mellett a vonalas és infokommunikációs infrastruktúrák további fejlesztése szükséges. A jövőben rendelkezésre álló fejlesztési forrásoknak tovább kell erősítenie a K+F+I szektorhoz, tudásgazdasághoz kapcsolódó tevékenységeket, valamint a tőkebefektetések fogadására alkalmas beruházások támogatását, melyek közvetlen hatással bírnak a megye foglalkoztatási helyzetére is.</p>
II. 6	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	<p><u>Alaphelyzet:</u> A megyeszékhely erős vonzása, minőségi munkahelyek szűkülése vidéken, közfoglalkoztatás kiváltásának lehetőségei</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben <p><u>Indoklás:</u> A foglalkoztatás növelése a megye egyik legfontosabb célkitűzése, mely a helyi vállalkozások fejlesztésével és vállalkozások betelepülésével teljesíthető. Ezt a célt az infrastrukturális hátrányok fokozatos felszámolásával, a vállalkozások megtelepedésének segítségével, valamint tevékenységüket támogató szolgáltatások fejlesztésével lehetséges elérni, melyhez az ITP eszköztárával alapvető támogatást nyújthat.</p>
II. 8	Hozzájárulás a környezeti/gazdasági/társadalmi fenntarthatósághoz	<p><u>Alaphelyzet:</u> Fokozott környezeti érzékenység jelentős endogén erőforrásokkal</p> <p><u>Illeszkedő megyei program cél (ok):</u></p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fenntartható Környezet 2. A megye agráriumának komplex fejlesztése 3. Versenyképes gazdaság 4. Elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében 5. Intelligens társadalom 6. Egészséges és gondoskodó társadalom 7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben 8. Élhető vidék, élhető települések <p><u>Indoklás:</u></p> <p>A megye természeti, környezeti, táji adottságainak megőrzése, védelme kiemelt jelentőségű, melyhez kapcsolódó tevékenységek, fejlesztések a gazdaság, a mezőgazdaság, a turizmus, a kultúra és sok más egyéb területen jelentkeznek. A klímaváltozás hatásai, az aszály, belvíz, árvíz által okozott problémák, a felszíni és felszín alatti vízkészlet, a termálvízkincs, az ivóvízbázis védelme alapvető fontosságú a megye jövőbeni fejlesztéseinek vonatkozásában ugyanúgy, mint a fenntartható energiahasználat széleskörű elterjesztése. Ezek összességében hozzájárulnak a megye lakosságának egészségéhez, valamint életminőségének javulásához, ezáltal közvetten pedig a társadalmi egyenlőtlenségek mérsékléséhez.</p>
--	---

2. táblázat: területi kiválasztási kritériumrendszer indoklása

3. AZ ITP CÉLRENDSZERE ÉS INTEGRÁLTSAGA

3.1 AZ ITP CÉLRENDSZERE ÉS INTEGRÁLTSAGA

A Hajdú-Bihar Megyei Területfejlesztési Program prioritásai és a megyei ITP keretében megvalósuló TOP intézkedések kapcsolatrendszerét az alábbi táblázat tartalmazza:

Megyei Program Prioritásai	TOP intézkedései
1. Fenntartható környezet	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
	3.2 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználás arányának növelése
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
2. A megyei agrárium komplex fejlesztése	1.1.Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése
3. Versenyképes gazdaság	1.1.Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés
5. Intelligens társadalom	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
6. Egészséges társadalom	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása
	TOP 6. prioritása

8. Élhető vidék – élhető települések	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével
	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés
	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia felhasználás arányának növelése
	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása

3. táblázat: célrendszer

1. Fenntartható környezet

A program prioritásához a 2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés intézkedés jelentősen járul hozzá: egyfelől a városrehabilitációs projektek tartalma a „Zöld város” koncepció elvei mentén valósulnak meg, másrészt a valamennyi település számára elérhető kisléptékű települési infrastrukturális fejlesztések minőségi javulást hoznak a megye környezeti állapotában. További jelentős javulás várható az energetikai beruházások megvalósulásával, mely a CO₂-kibocsátás jelentős csökkenése révén járul hozzá a fenntartható környezet kialakulásához. A leromlott városi területek rehabilitációja a városfejlesztési projektekhez hasonlóan szolgálja a környezeti fejlesztéseket. Az 5. prioritás kapcsolódó intézkedései a fentebbi elsősorban infrastrukturális beruházások kiegészítő tevékenységein keresztül főként képzésekkel, programokkal, szemléletformáló akciókkal segíti a prioritás megvalósulását.

2. A megyei agrárium komplex fejlesztése

A prioritás megvalósulásához elsősorban a helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése járul hozzá, melynek keretében a gazdaságfejlesztés kulcsterületei az ipari parkok, ipari területek, valamint az agrárlogisztikai fejlesztések helyszínei. Az itt megvalósuló beruházások révén a betelepülő vállalkozások biztosíthatják a megye foglalkoztatás-növelő képességét, munkahelyek megtartását.

3. Versenyképes gazdaság

A prioritás megvalósítását számos intézkedés támogatja és ezek az intézkedések szoros összefüggésben vannak egymással. A gazdasági infrastruktúra fejlesztését a konkrét beruházásokon túlmenően kiegészítik az elérhetőség javítását célzó fejlesztések, a megyei és helyi együttműködések a munkavállalók képzésére és foglalkoztatására vonatkozó paktumok, valamint a csa-

lád barát, munkába állást segítő intézmények és szolgáltatások fejlesztése. A helyi gazdaság diverzifikálásához járulhat hozzá a turisztikai attrakciók fejlesztése, valamint a befektetések vonzását, szolgáltatások megtelepedését elősegítő városfejlesztés.

4. Az elérhetőség fejlesztése Hajdú-Bihar megyében

A megye elérhetőségének javítását két intézkedés szolgálja, melyek közül a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés elsősorban a 4 és 5 számjegyű utak felújításán keresztül valósul meg, valamint azon önkormányzati beruházások mentén, amelyek az ipari parkok, ipari területek, agrárlogisztikai létesítmények elérhetőségét segítik elő. A közúti fejlesztések mellett nagy hangsúlyt kap a kerékpáros közlekedés feltételeinek fejlesztése, valamint a közösségi közlekedéshez, közlekedésbiztonsághoz kapcsolódó beruházások is.

5. Intelligens társadalom

A prioritás megvalósulását három intézkedés szolgálja szorosan: a városfejlesztési és a szociális városrehabilitációhoz, valamint a helyi közösség erősítéséhez kapcsolódó komplex programokon belül olyan képzéseket, szemléletformáló akciókat lehet megvalósítani, amelyek elősegítik a legmodernebb informatikai alkalmazások megismerését, használatát, készség szintű elsajátítását.

6. Egészséges társadalom

A megye egészségi állapotának javítását egyfelől infrastrukturális fejlesztések megvalósításával, másfelől hatékony szemléletformáló, egészségmegőrzést elősegítő akciókkal lehet elérni. Az egészségügyi alapellátás javítása kiterjed a településeken található valamennyi alapellátási forma feltételeinek fejlesztésére, a szociális és gyermekjóléti szolgálatok fejlesztése és a szociális városrehabilitáció pedig áttételesen járul hozzá a megye lakosságának egészségéhez.

7. Az innovatív gazdaságot támogató környezet fejlesztése Debrecenben

Később kerül kidolgozásra.

8. Élhető vidék – élhető települések

A TOP intézkedései közül ehhez a prioritáshoz járul hozzá a legtöbb és legszélesebb körű intézkedés. Az „élhető” minőség eléréséhez elengedhetetlenül fontos a vidéki területek elérhetőségének javítása, az egészséges, tiszta, saját erőforrásaival környezetkímélő módon gazdálkodó helyi gazdaság erősítése, a vidéki értékek fenntartható módon történő bemutatása, a helyben található közösségi, szociális, egészségügyi szolgáltatások megfelelő minőségben történő működtetése, valamint olyan közösségi kezdeményezések, amelyek elősegítik a lakosság helyben tartását, a vidék megmaradását.

3.2 AZ ITP KAPCSOLÓDÁSA EGYÉB TERVEKKEL

Az ITP kapcsolódásának vizsgálata során az alábbi területeket vizsgáltuk:

- Debrecen Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja
- szomszédos megyei önkormányzatok ITP-je
- ágazati programok

Debrecen Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja kapcsán az egyeztetések során az alábbi tématerületek kapcsán mutatkozik együttműködési lehetőség:

- 1.1-es intézkedés: a TOP gazdaságfejlesztési témakörében Hajdú-Bihar megyében meghatározó szereppel bírhat az, hogy Debrecenben milyen fejlesztések valósulnak e téren. A Debrecenbe betelepülő, vagy ott működő KKV-k esetében fontos biztosítani a beszállítói kör betelepülését megyei ipari parkokba, ipari területekre, erősítve ezáltal az integráltságot, gazdasági együttműködések
- 1.2-es intézkedés: a TOP turisztikai fejlesztések olyan rendezvényeket támogatnak, melyek nemzetközi jelentőséggel bírnak, vagy azzá válnak a fejlesztést követően. Hajdú-Bihar megyében, Debrecenben sok olyan rendezvény kap helyet, mely nemzetközi jelentőségű, így ezekre a rendezvényekre való fűződés kapcsolódást jelenthet az ITP-k között
- 3.1-es intézkedés: a közlekedésfejlesztés is olyan tématerület, melynek fejlesztései egyértelmű kapcsolódási pontokat mutatnak Hajdú-Bihar megye, illetve Debrecen között. Elsősorban a kerékpáros közlekedés fejlesztése, kerékpárutak építése kapcsán rajzolódik együttműködési lehetőség.
- 5.1-es intézkedés: a foglalkoztatási paktum olyan témakör, melynek kapcsán egyértelmű az együttműködés lehetősége. Fontos a programokat összehangolni, hiszen több ezer ember képzéséről, fejlesztéséről, támogatásáról van szó.

A **szomszédos megyei önkormányzatok** ITP-je kapcsán az alábbi tématerületek kapcsán rajzolódik ki egyértelmű együttműködési lehetőség:

- 1.3-as és 3.1-es intézkedés: a közlekedésfejlesztés kapcsán rajzolódnak ki olyan fejlesztési elképzelések, melyek adott esetben a megyehatáron átnyúló, a szomszédos megyék területét érintő fejlesztéseket tartalmaznak, így ezek összehangolása szükséges

A TOP keretében megvalósuló fejlesztések akkor igazán hatékonyak, ha egyéb **ágazati operatív programmal** összehangolhatók, integrálhatók. A következőkben az ágazati operatív programokat érintő kapcsolódási pontok kerülnek bemutatásra:

- az ipari parkok, ipari területek fejlesztése, mely esetében a TOP a többségében önkormányzati területek fejlesztését (külön forrásból a megyei ipari parkok, és ipari területek,

külön a megyei jogú város ipari parkjai, ipari területei), míg a GINOP elsősorban a magántulajdonú ipari parkok, ipari területek fejlesztését szolgálja. Fontos a fejlesztések területi összehangolása is, hiszen a megyei jogú városokban megvalósuló ipari park, ipari terület fejlesztése nagyberuházók letelepítését is tudja szolgálni, melyhez kapcsolódóan a beszállítói körnek tud területet biztosítani a TOP fejlesztés a megye környező városai-ban, településein.

- a foglalkoztatási paktumok keretében megvalósuló fejlesztések kapcsolódó témakörei a GINOP-ban is megtalálhatók (GINOP 5.1.1: út a munkaerőpiacra, GINOP 6.1.1: köz-foglalkoztatásból a munkaerőpiacra történő átmenet). A jelenlegi Információnk szerint az EFOP, továbbá a Román-Magyar Határmenti Operatív Program is tartalmaz ilyen jellegű fejlesztéseket.
- a közfoglalkoztatásról, a szociális szövetkezetek helyzetének ismerete, az e témakörben megvalósuló fejlesztések ismerete is fontos, hiszen ezek a programok jelentős hatást gyakorolnak a munkaerő piacra
- a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat a tulajdonában lévő gazdasági szervezeteken keresztül egyéb tevékenységeket is végezni szeretne, többek között például a megyei turisztikai szint kialakítását, megyei turisztikai TDM szervezet létrehozását tervezzük, de akár említhetnék a megyei befektetés-ösztönzést célzó tevékenységet is, melyek összhangja GINOP-os programokkal elengedhetetlen

4. AZ ITP FORRÁSALLOKÁCIÓJA

Az 1702/2014. (XII.13.) Kormány határozat alapján az IH ITP útmutató szerint Hajdú-Bihar megyére jutó keret TOP prioritások és intézkedések szerinti megoszlása a következő:

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		
	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti forrásmegoszlás (%)	38,32%	23,90%	17,13%	20,65%	100,00%	37,45%	62,55%	34,82%	27,67%	37,51%	73,89%	9,61%	16,50%
A megye TOP forráskeretének megoszlása prioritásonként és intézkedésenként a TOP belső arányok szerint (Mrd Ft)	7,105	4,431	3,176	3,830	9,181	4,677	7,810	1,336	1,062	1,440	4,117	0,536	0,919
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (%)	38,32%	18,51%	22,52%	20,65%	100,00%	37,45%	62,55%	34,82%	27,67%	37,51%	73,89%	9,61%	16,50%
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	7,105	3,432	4,176	3,830	9,181	4,677	7,810	1,336	1,062	1,440	4,117	0,536	0,919

4. táblázat: forráskeretek megoszlása

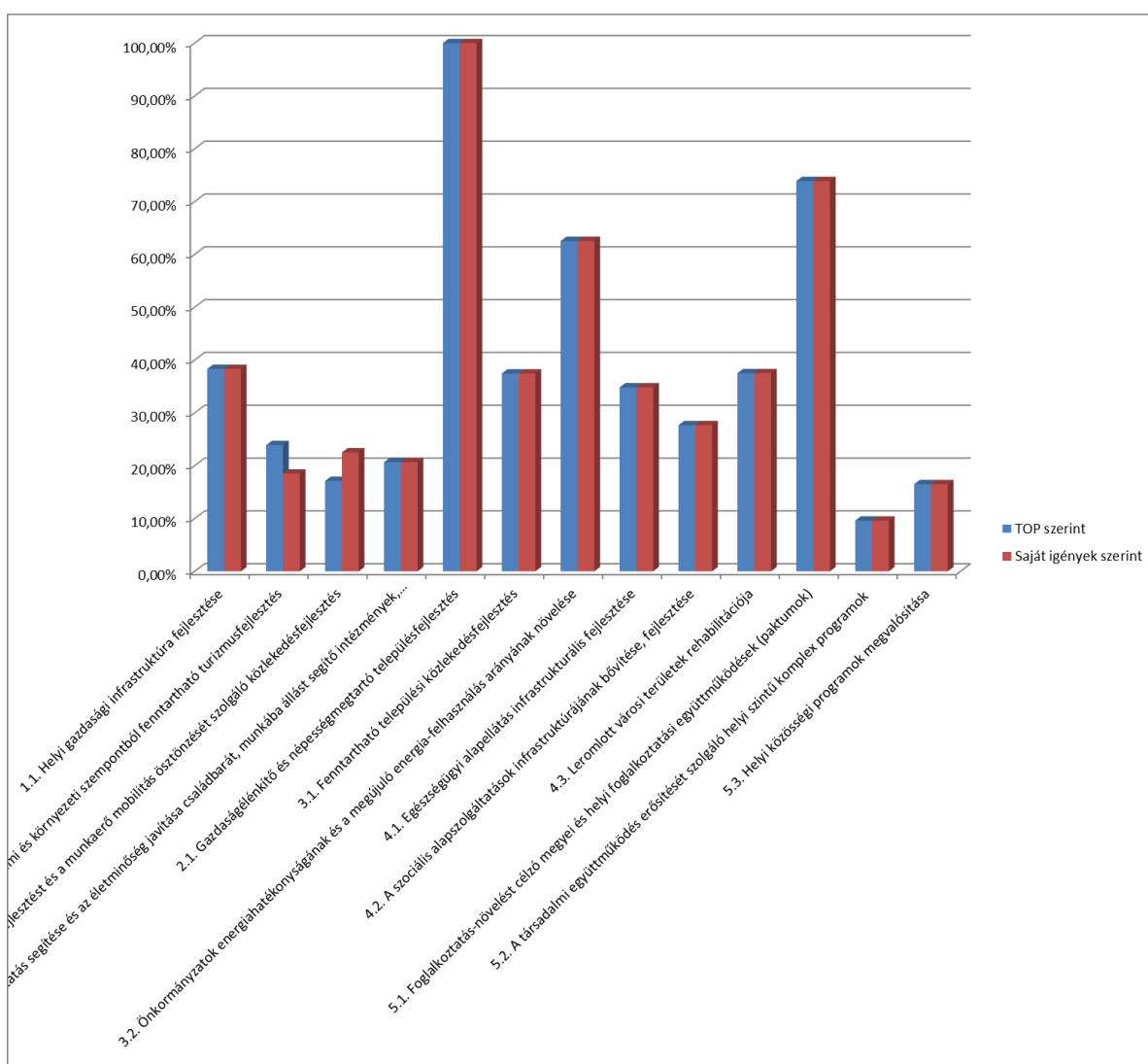
A forráskeretek megoszlása az 1.2-es intézkedésről az 1.3-as intézkedésre történő átcsoportosítás következtében változott.

Az intézkedések között történő átcsoportosítás magyarázatát az alábbi táblázat tartalmazza. Mindösszesen az 1. prioritásban került sor átcsoportosításra, mely a felmerülő útfejlesztési igényekre alapoztunk. Az átcsoportosítás forrását az 1.2-es prioritás jelentette.

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	Az 1.3-as intézkedésre került átcsoportosításra forrás a jelentkező fejlesztési igényre tekintettel.
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaeő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Az 1.2-es intézkedésről került átcsoportosításra forrás a jelentkező fejlesztési igényre tekintettel.
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	

5. táblázat: forráskeretek megoszlásának magyarázata

Az intézkedések közötti forrásallokációt az alábbi ábra szemlélteti, mely összehasonlítja a TOP szerint, illetve a saját igények szerint meghatározott forrásokat.



1. ábra: forráskeretek megoszlásának ábrázolása

Az 1.2-es intézkedés, valamint az 1.3-as intézkedések közötti átcsoportosítás eredményeképpen mindössze ebben a két témakörben mutatkozik eltérés az ábrán. A többi intézkedés kerete változatlan marad az eredetihez képest.

1. PRIORITÁS: térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére

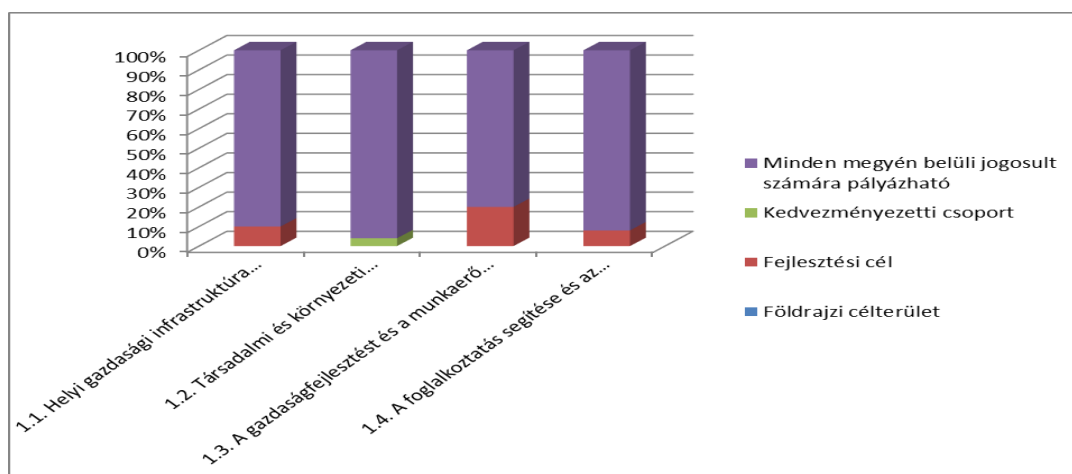
1.1 Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	7,105 milliárd Ft
1.2 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3,432 milliárd Ft
1.3 A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	4,176 milliárd Ft
1.4 A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,83 milliárd Ft
Összesen:	18,542 milliárd Ft

6. táblázat: az 1. prioritás forrásallokációja

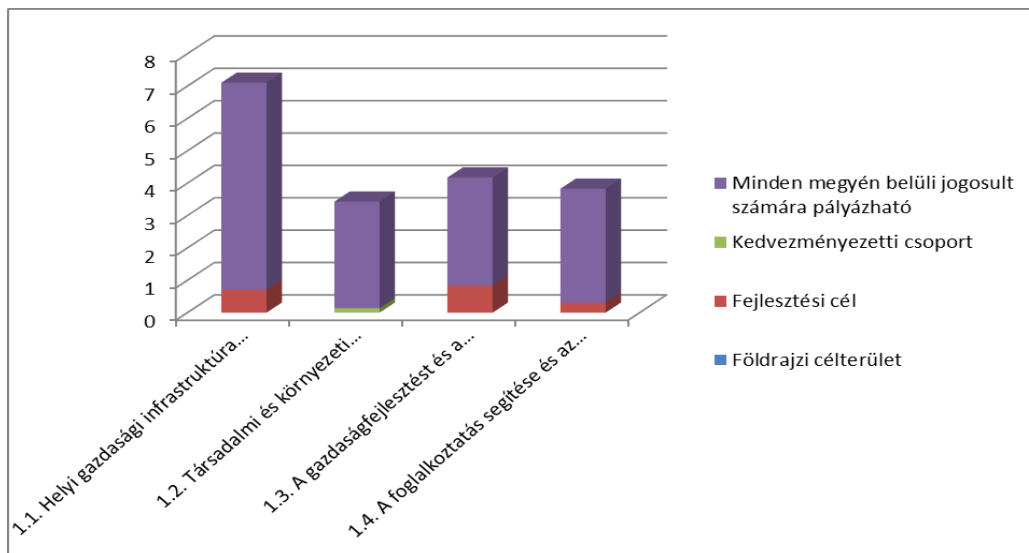
Az 1. prioritás intézkedéseinek keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:

- Az 1.1. intézkedés esetében a rendelkezésre álló forrásból 10% kerül fejlesztési célterületként elkülönítésre, mely a mezőgazdasági agrárlogisztikai fejlesztéseket támogatja, mely indokoltságát a megye agrártermelő tulajdonsága jellemzi.
- A TOP 1.2. intézkedés esetében 4% kerül elkülönítésre meghatározott kedvezményezett csoport (területi önkormányzat) részére.
- A TOP 1.3 intézkedésnél adott forráslehetőség csak a 4-5 számjegyű utak felújítási szükségletének töredékét fedezi, ezért szükséges az 1.2. intézkedésre előirányzott forrásból 1 milliárd Ft-ot az 1.3. intézkedésre átcsoportosítani. Az átcsoportosítást követően rendelkezésre álló keretösszeg 20%-a az önkormányzati útfejlesztések finanszírozására kerül elkülönítésre.
- A TOP 1.4 intézkedés esetében 8% kerül fejlesztési célterületként elkülönítésre, mely a bölcsődék, óvodák eszközbeszerzését támogatja kizárólag.

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.



2. ábra: az 1. prioritás belső elosztásának bemutatása



3. ábra: az 1. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

2. PRIORITÁS: vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés

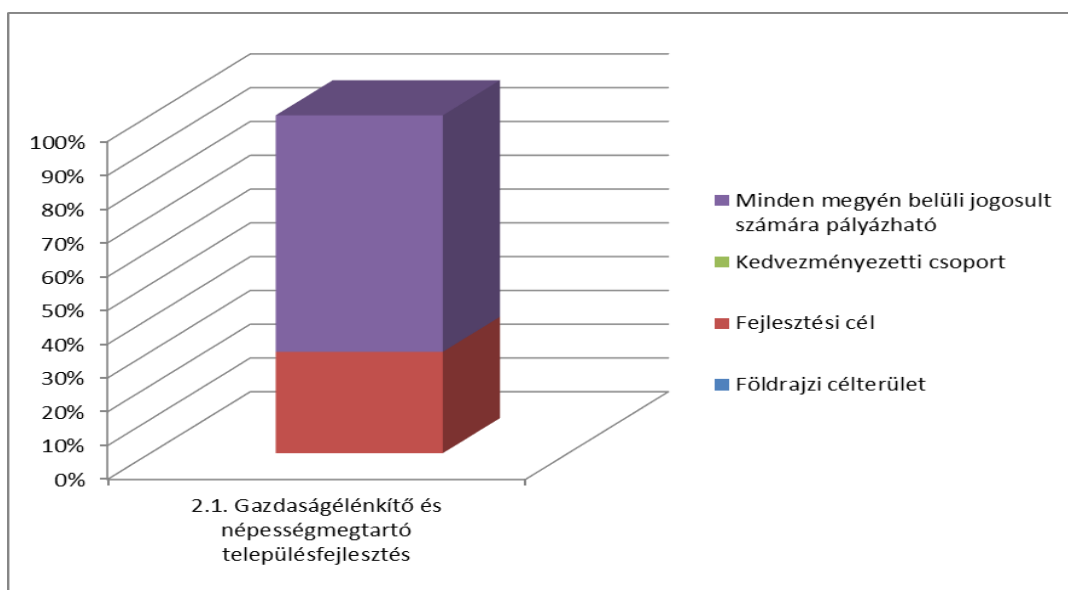
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	9,181 milliárd Ft
---	-------------------

7. táblázat: a 2. prioritás forrásallokációja

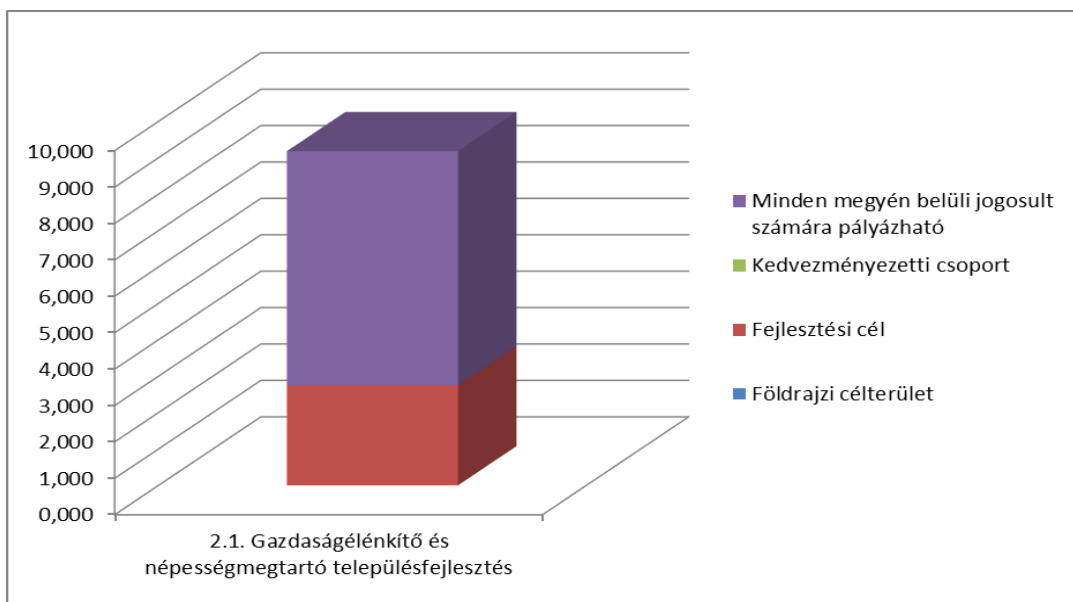
A 2. prioritás keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:

- A TOP 2.1 intézkedése esetében a rendelkezésre álló forráskeretből 30% kerül fejlesztési célterület elkülönítésére, mely az adott intézkedésen belül a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztésekre” fókuszál.

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.



4. ábra: a 2. prioritás belső elosztásának bemutatása



5. ábra: a 2. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

3. PRIORITÁS: ALACSONY SZÉNDIOXID KIBOCSÁTÁSÚ GAZDASÁGRA VALÓ ÁTTÉRÉS KIEMELTEN A VÁROSI TERÜLETEKEN

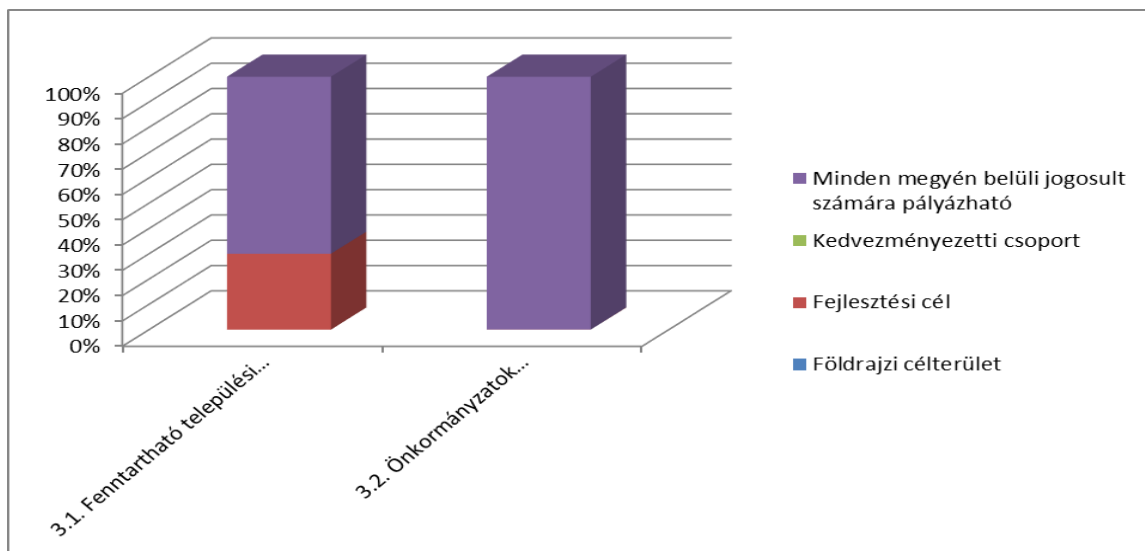
3.1.Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	4,677 milliárd Ft.
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	7,810 milliárd Ft.
Összesen:	12,487 milliárd Ft

8. táblázat: a 3. prioritás forrásallokációja

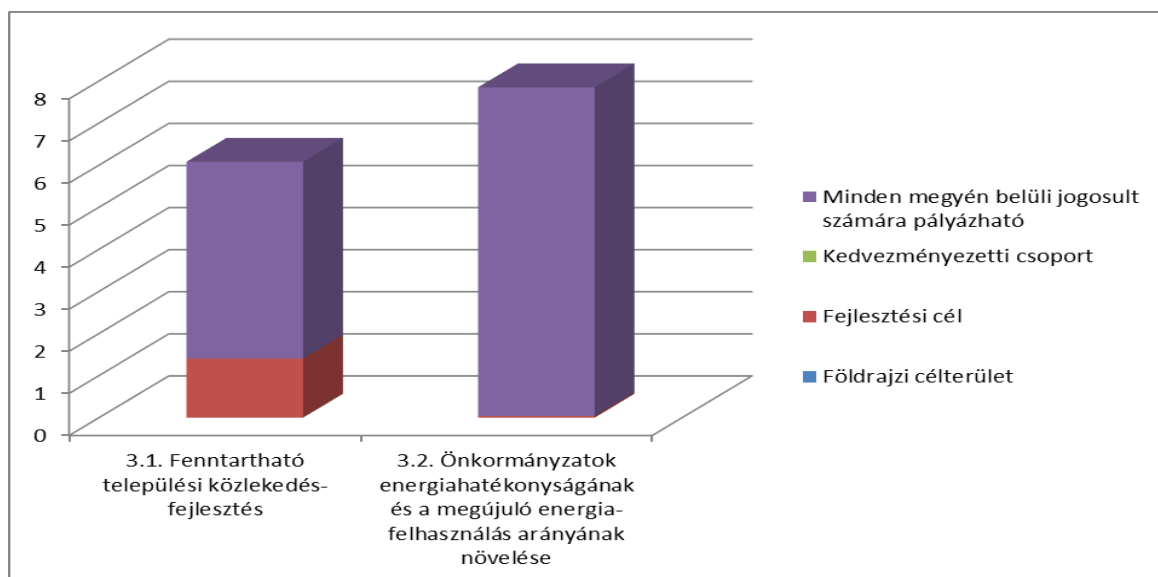
A 3. prioritás intézkedési keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:

- A TOP 3.1. intézkedése esetében a rendelkezésre álló forrásból 30% a megyei kerékpárút hálózat fejlesztésére kerül elkülönítésre.
- A 3.2. intézkedés, mely az energetikai fejlesztéseket támogatja 0,5% meghatározott kedvezményezett kör részére számára lesz elérhető (területi önkormányzat), melyből a megyei SEAP kidolgozását kívánja megvalósítani.

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.



6. ábra: a 3. prioritás belső elosztásának bemutatása



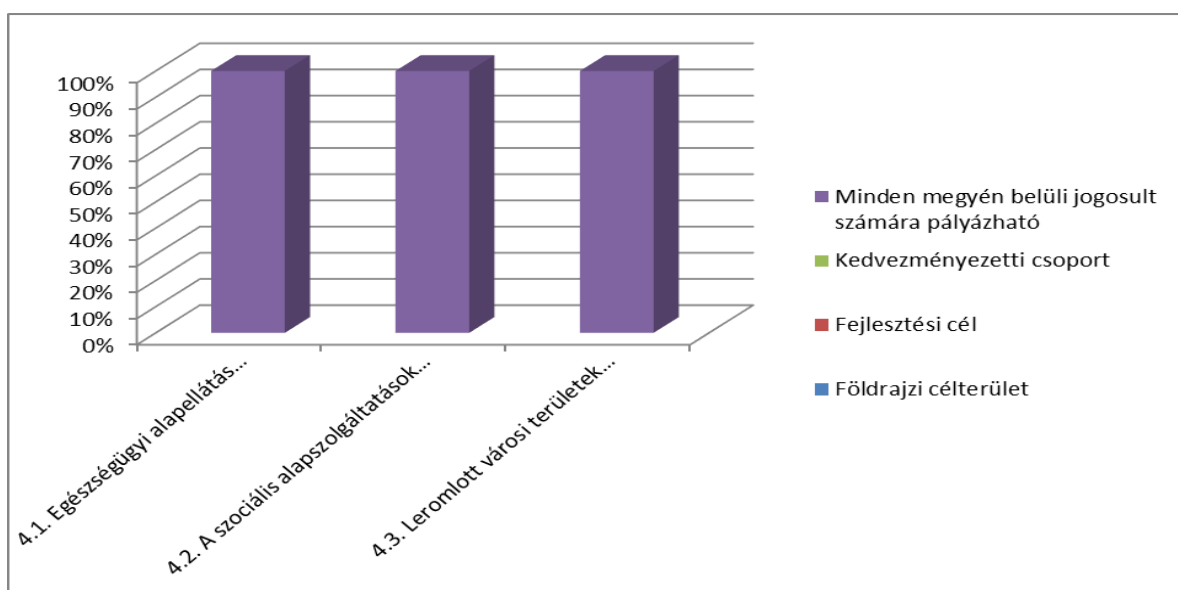
7. ábra: a 3. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

4. PRIORITÁS: A HELYI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE ÉS A TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS ERŐSÍTÉSE

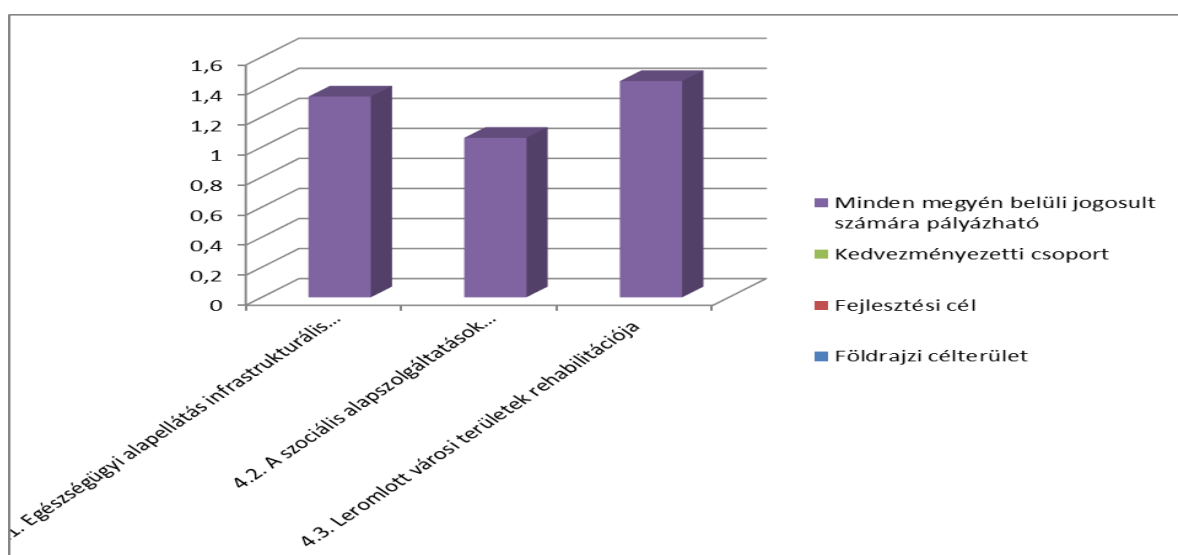
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,336 milliárd Ft
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1,062 milliárd Ft
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,44 milliárd Ft
Összesen:	3,838 milliárd Ft

9. táblázat: a 4. prioritás forrásallokációja

A TOP 4. prioritása esetében a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat, mint az ITP végrehajtásáért felelős nem kíván a felhasználási módok egyikével sem élni.



8. ábra: a 4. prioritás belső elosztásának bemutatása



9. ábra: a 4. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

5. PRIORITÁS: MEGYEI ÉS HELYI EMBERI ERŐFORRÁS FEJLESZTÉSEK, FOGLALKOZTATÁS-ÖSZTÖNZÉS ÉS TÁRSADALMI EGYÜTTMŰKÖDÉS

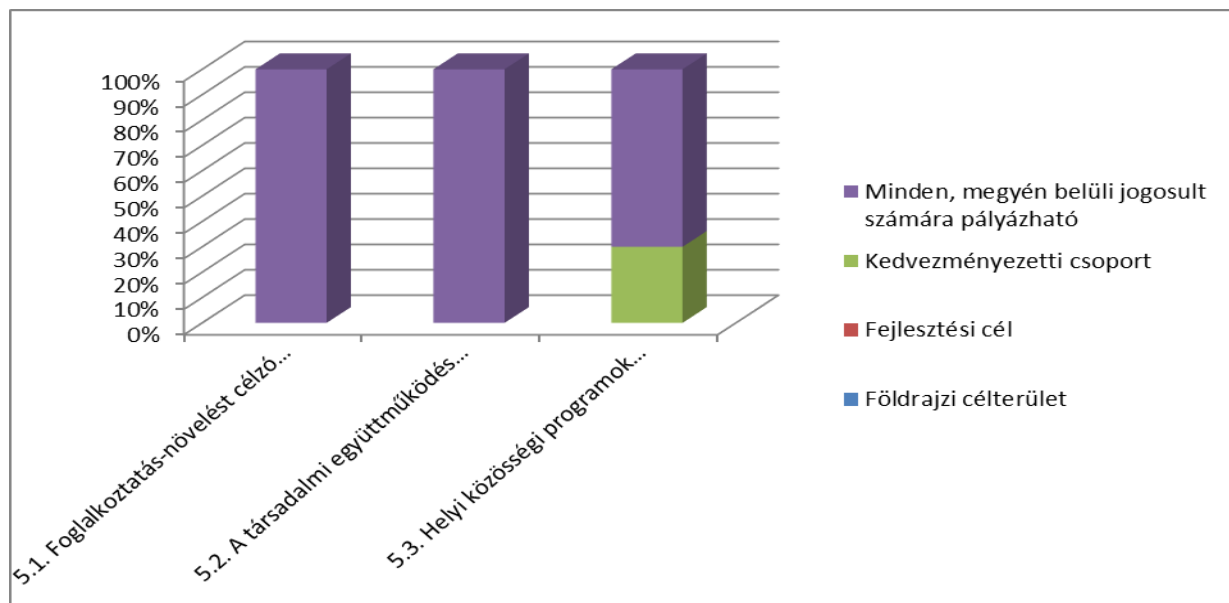
5.1 Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	4,117 milliárd Ft
5.2 A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,536 milliárd Ft
5.3 Helyi közösségi programok megvalósítása	0,919 milliárd Ft
Összesen:	5,572 milliárd Ft

10. táblázat: az 5. prioritás forrásallokációja

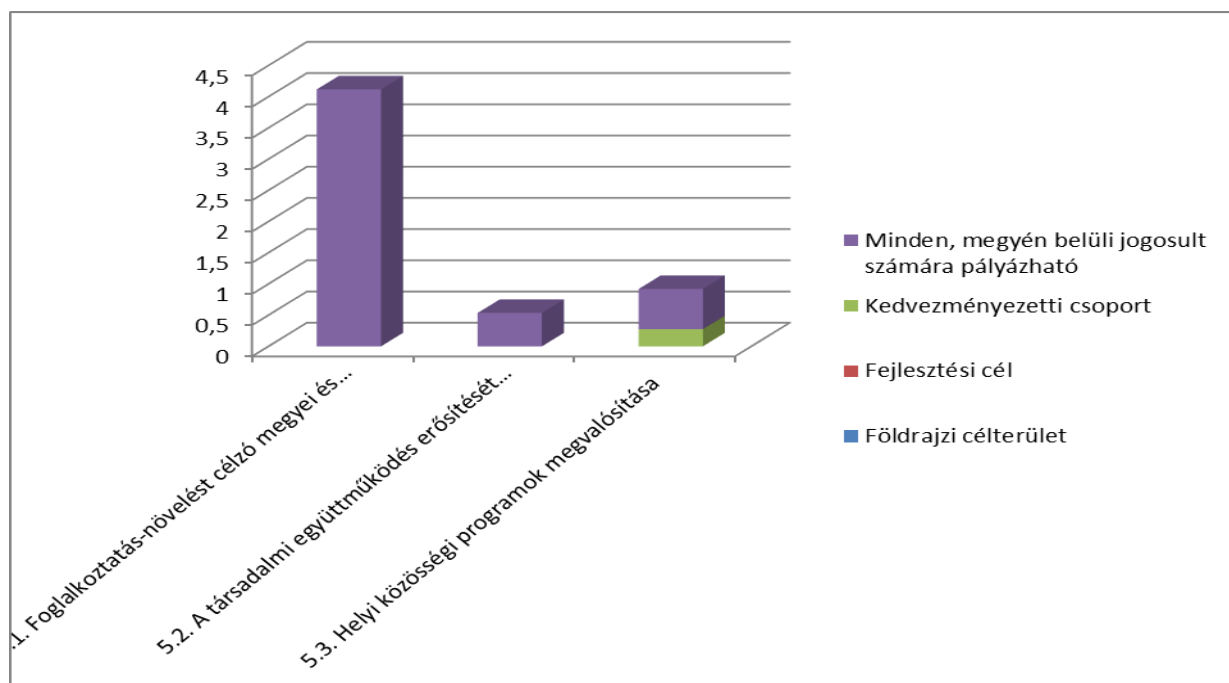
Az 5. prioritás intézkedési keretében rendelkezésre álló fejlesztési forrásokon belül az alábbi fókuszok kerültek meghatározásra:

- Az 5.3. intézkedés, mely a „Helyi közösségi programok megvalósítását” támogatja, a rendelkezésre álló forrás 30%-a meghatározott kedvezményezett kör számára lesz elérhető (területi önkormányzat).

A fókuszálás eredményeképpen létrejövő kereteket az alábbi ábrák szemléltetik.



10. ábra: az 5. prioritás belső elosztásának bemutatása



11. ábra: az 5. prioritás valós igényeken alapuló keretösszegének felhasználási módok szerinti megosztásának bemutatása

4. AZ ITP INDIKÁTORVÁLLALÁSAI

INDIKÁTOR VÁLLALÁSOK	
Megeve neve:	Hajdú-Bihar megye
Megeve ITP neve:	Hajdú-Bihar megyei Integrált Területfejlesztési Program
Megeve forráskeret (Mrd Ft):	49,62

Saját keretösszeg (Mrd Ft):	49,62
Teljes TOP keretösszeg (megyek együtt) (Mrd Ft):	798,68
Rézesedés aránya:	6,21%

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	A megeve által vállalt céltételek ITP (2018) - ahoz releváns	TOP (2018-as) céltételekhez való hozzájárulás mértéke (%) ahoz releváns	Céltételek (2018)	TOP Céltételek (2023)	TOP megyei forráskeret prioritásonként és intézkedésenként	A megeve keretösszege prioritásonként és intézkedésenként	A megeve aránya a TOP szintű intézkedésre eső teljes keretösszegeből	A megeve intézkedésre eső választott forráskerete	Arány a megeve intézkedésenkénti választott forráskeret alapján	TOP forrás-arányos indikátorértékek	A megeve választott intézkedésenkénti forráskeret alapján számított indikátorértékek	A megeve indikátorvállalása	
1. Tervezett gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db				8189	298,45	18,54	6,21%	18,54	6,21%				
	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db				189	114,35	7,10	6,21%	7,10	6,21%	508,76	508,76	361,74	
	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	db				8000			6,21%		6,21%	11,74	11,74	11,74	
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha		17,08	6,21%	275	1373		6,21%		6,21%	497,02	497,02	350,00	
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha					504		6,21%		6,21%	85,30	85,30	85,30	
	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságának minősülő támogatott helyszíneken tett látogatók várható számának növekedése	látogatók/év					1166000	71,33	4,43	6,21%	3,43	4,81%	6934,13	53698,74	53698,74
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km		4,22	6,21%	68	340	51,13	3,18	6,21%	4,18	8,17%	21,12	27,77	27,77
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db		155,25	6,21%	2500	12500	61,64	3,83	6,21%	3,83	6,21%	776,59	776,59	776,59
	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db					11000		6,21%		6,21%	683,40	683,40	300,00	
	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db					2000		6,21%		6,21%	124,25	124,25	124,25	
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db					14750		6,21%		6,21%	916,38	916,38	916,38		
2. Vállalkozásbarát, népszerűsítő, támogató településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	17325,9	6,21%	279000	1395000	147,79	9,18	6,21%	9,18	6,21%	86667,67	86667,67	86667,67	
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	személy				1240000			6,21%		6,21%	77037,93	77037,93	77037,93	
	Bel- és csapadék-elvezetési létesítmények hossza	m				558000			6,21%		6,21%	34667,07	34667,07	34667,07	
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha				19			6,21%		6,21%	1,18	1,18	1,18	
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²				168000			6,21%		6,21%	10437,40	10437,40	10437,40	
	Megújult vagy újonnan kialakított zöldterület nagysága	m ²				1468000			6,21%		6,21%	91202,96	91202,96	91202,96	
3. Alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való átállás kiemelten a városi területeken	Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma	db				21	75,28	4,68	6,21%	4,68	6,21%	1,30	1,30	1,30	
	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma	db				80			6,21%		6,21%	4,97	4,97	4,97	
	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db				29			6,21%		6,21%	1,80	1,80	1,80	
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km		14,9	6,21%	240	686		6,21%		6,21%	42,62	42,62	42,62	
3.B A községek éves primerenergia-fogyasztásának csökkentése	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW				329,861	125,71	7,81	6,21%	7,81	6,21%	1564290,06	1564290,06	1564290,06	
	Dvegházhatású gázok becsült éves csökkentése	tonna CO ₂ -equivalens		2336,94	6,21%	37631,877			6,21%		6,21%	23379,69	23379,69	23379,69	
	Energhatékonyabb fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkentése	PJ/év				0,63			6,21%		6,21%	0,04	0,04	0,04	
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség	PJ/év				3,12			6,21%		6,21%	0,19	0,19	0,19	
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és társadalmi együttműködés erősítése	Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság száma	fő				370000	61,77	3,84	6,21%	3,84	6,21%				
	Alapellátást nyújtó szolgálatok (binnen: hátrányos, házi gyermekorvos, fogorvos) száma	db		11,49	6,21%	185	21,51	1,34	6,21%	1,34	6,21%	22987,12	22987,12	22987,12	
	Újonnan épített vagy felújított rendelők, tanácsadók száma	db				637			6,21%		6,21%	38,33	38,33	38,33	
	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma	db				244	17,09	1,06	6,21%	1,06	6,21%	15,16	15,16	15,16	
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység		14,41	6,21%	232	23,17	1,44	6,21%	1,44	6,21%	72,07	72,07	72,07	
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m ²				900			6,21%		6,21%	599,15	599,15	599,15	
4.B Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²				139000			6,21%		6,21%	8635,70	8635,70	8635,70	
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	fő				1564000			6,21%		6,21%	97167,19	97167,19	50000,00	
	Szociális célú városrehabilitációs érintett akcióterületen élő lakosság száma	fő				267000			6,21%		6,21%	16588,00	16588,00	8530,00	
							89,69	5,57	6,21%	5,57	6,21%				
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	szám		532,82	6,21%	8580	66,27	4,12	6,21%	4,12	6,21%	2665,26	2665,26	2665,26	
	Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma	fő				106800	23,42	1,46	6,21%	1,46	6,21%	6635,20	6635,20	4780,00	
5.B/5.C A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő				133000			6,21%		6,21%	8262,94	8262,94	5500,00	
									6,21%		6,21%				
							798,68	49,62	6,21%						
							798,68	49,62	6,21%						

11. táblázat: indikátor vállalások

Magyarázatok az indikátorvállalásokhoz:

1.1-es intézkedés:

- Támogatásban részesülő vállalkozások száma: A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma csökkentése alapján ez is csökkentendő.
- A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma: Az indikátor 2023-a forrásarányosan előirányzott célértéke (497,02 db) nem teljesíthető, annak csökkentése szükséges. Hajdú-Bihar megyében 2 TOP-hoz illeszthető ipari park van, a többi fejlesztés iparterület. Hajdú-Bihar megyében kb. 10 vállalkozással lehet számolni 1-1 ipari park vagy iparterület alapján átlagosan (előfordul, hogy jelenleg még nem betelepített ipari területek kívánnak fejleszteni a jövőbeni betelepülés érdekében), ami az indikátort így nem fogja hozni.
- Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: Az indikátor csökkentése a forrásarányos vállalástól eltér, hiszen a rendelkezésre álló fejlesztési forrás nincs sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatban az ipari parkokban, ipari területeken található vállalkozások számával, annak nem függvénye, mint például a fejlesztendő terület nagysága.

1.4-es intézkedés:

- Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: A bölcsőde normatív finanszírozása nem teszi vonzóvá, fenntarthatóvá e fejlesztéseket, így nagy igény sem jelentkezik e fejlesztésekre. Ahhoz, hogy a bölcsőde fejlesztések megvalósulhassanak a kívánt mértékben, elsősorban a bölcsőde finanszírozási oldalát szükséges rendezni.
- Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma: Az indikátor 2023-a forrásarányosan előirányzott célértéke (683,40 db) nem teljesíthető, annak jelentős csökkentése szükséges. Indoklás: adataink alapján jelenleg Hajdú-Bihar megyében 26 településen összesen 794 férőhely biztosítja a bölcsődei szolgáltatást. Az indikátor alapján ezt majdnem duplázni volna szükséges, ami nem reális. A településekkel történő egyeztetés alapján minimális az új bölcsőde építési szándék, hiszen a finanszírozása sem stabil.
- Forrásarányos vállalástól való eltérés indoklása: a fenti indokok alapján az újonnan létrehozott férőhelyek indikátor csökkentése kapcsán felszabaduló forrást ugyanezen intézkedés keretében a bölcsőde felújításokra, óvoda fejlesztésekre kívánjuk felhasználni, így az intézkedés forrása változatlan maradt. Amennyiben átcsoportosítás szükséges, úgy az alábbi fontossági sorrendben kívánjuk azt megtenni:
 - 3.2-es intézkedés
 - 1.3-as intézkedés

4.3-as intézkedés:

- Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága: Az indikátor 2023-ra forrásarányosan előirányzott célértéke (97167,19 fő) nem teljesíthető, annak csökkentése szükséges. Indoklás: jelenlegi információink alapján 5 település tervez szociális városrehabilitációt, mely összesen 47000 főt érint.

- Forráсарányos vállalástól való eltérés indoklása: a rendelkezésre álló forrás nagysága sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatban nem áll a fejlesztéssel érintett városok lakosságával.
- Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma: Az indikátor 2023-a forráсарányosan előirányzott célértéke (97167,19 fő) nem teljesíthető, annak csökkentése szükséges. Indoklás: jelenlegi információink alapján 5 település tervez szociális városrehabilitációt, ráadásul az indikátorba csak az akcióterület számít, nem a település teljes lakossága.
- Forráсарányos vállalástól való eltérés indoklása: a rendelkezésre álló forrás nagysága sem közvetlen, sem közvetett kapcsolatban nem áll a fejlesztéssel érintett városok lehatárolt akcióterületeinek lakosságával.

5.2-es intézkedés:

- Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma: A jelenlegi módszertan alapján a forráсарányos érték nem vállalható, annak csökkentése szükséges. A módszertan a lakosságon belüli arány kívánja vonatkoztatni a programban részt vevők számára. Jelenleg Hajdú-Bihar megyében a hátrányos helyzetűek aránya 7 %, így amennyiben 6635 fő minősül hátrányos helyzetűnek, úgy közel 95 000 főt kell bevonni a programokba, ami irreális. Javasolt az indikátor módszertanának felülvizsgálata.
- Forráсарányos vállalástól való eltérés indoklása: az intézkedés keretében elsősorban számítási módszertani probléma jelentkezik, melynek kezelése szükséges az indikátor teljesíthetősége érdekében. Amennyiben a módszertan változik, úgy a forráсарányos teljesítés is lehetővé válik (pl. a programba bevontak száma legyen a hátrányos helyzetűek száma, hiszen aki szegregátumban él, gyakorlatilag hátrányos helyzetűnek minősíthető).

5.3-as intézkedés:

- A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű személyek száma: Az indikátor módszertan alapján a HH emberek lakosságon belüli aránya számít, amelyet a programban résztvevő létszámmra kell vonatkoztatni. Hajdú-Bihar megyében kb. a megye lakosságának 7 %-a (Debrecen kivéve) HH helyzetű, így a 8262,94 főhöz több mint 114000 főt kell bevonni a programokba, hogy az indikátor teljesíthető legyen. Az indikátort így csökkenteni szükséges. Javasolt az indikátor módszertanának felülvizsgálata.
- Forráсарányos vállalástól való eltérés indoklása: az intézkedés keretében elsősorban számítási módszertani probléma jelentkezik, melynek kezelése szükséges az indikátor teljesíthetősége érdekében. Amennyiben a módszertan változik, úgy a forráсарányos teljesítés is lehetővé válik. (pl. a programba bevontak száma legyen a hátrányos helyzetűek száma, hiszen az adott program célozhat kizárólag hátrányos helyzetű személyeket).

7. AZ ITP ÜTEMEZÉSE

ÜTEMEZÉS

Megye neve:	Hajdú-Bihar megye
Megye ITP neve:	Hajdú-Bihar megyei Integrált Területfejlesztési Program
Megye forráskeret (Mrd Ft):	49,62

Prioritás	Intézkedések	intézkedésre eső összeg	2015				2016				2017		2018		2019	
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	7,105	0	0	3,19702647	0	0,35522516	0	3,19702647	0	0,35522516	0	0	0	0	0
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	3,432	0	0	0	0,85802833	0	0	0	0,85802833	0	0,85802833	0	0,85802833	0	0
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	4,176	0	0	0,41756452	0	0	0	0,41756452	3,34051615	0	0	0	0	0	0
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	3,830	0	0	0,95741975	0	0,95741975	0	0	0	0,95741975	0	0,95741975	0	0	0
2. Városokozasbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	9,181	0	0	0	1,37722449	5,04982312	0	0	1,37722449	1,37722449	0	0	0	0	0
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	4,677	0	0	1,40300435	0	0	1,16917029	0	0	0	1,16917029	0	0,93533624	0	0
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	7,810	0	0	3,90501607	0	0	3,90501607	0	0	0	0	0	0	0	0
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	1,336	0	0	0,66816839	0	0	0	0,66816839	0	0	0	0	0	0	0
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1,062	0	0	0	0	0	0,53085307	0	0	0	0,53085307	0	0	0	0
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,440	0	0	0	0	0	1,43951074	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	4,117	0	0	0	0	2,05862703	0	0	0	2,05862703	0	0	0	0	0
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,536	0	0	0	0	0	0,53567886	0	0	0	0	0	0	0	0
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,919	0	0	0	0	0,22984056	0	0	0	0,22984056	0	0,22984056	0	0,22984056	0
			49,61999948													

12. táblázat: forráskeretek ütemezése

Az Integrált Területi Program forrásfelhasználása a kötelezettségvállalást tekintve 2015. harmadik negyedében indul, és a tervek szerint legkésőbb 2019. első negyedében megtörténik a forrásokra vonatkozó kötelezettségvállalás utolsó egysége is.

Az ütemezések kidolgozásánál az alábbi szempontokat vettük figyelembe:

- az intézkedés keretében rendelkezésre álló forrás nagysága
- a forrásfelhasználás fókuszainak determináltsága
- a kapcsolódó témakörök (pl. az ipari parkok, ipari területek fejlesztésének kapcsolata az önkormányzati útfejlesztésekkel)
- fejlesztések előkészítésének időigénye